

Донецьке відділення Наукового Товариства ім. Шевченка
Серія “Біобібліографія вчених Донбасу”

**ВАЛЕНТИНА
ОЛЕКСАНДРІВНА
СОБОЛЬ**

Донецьк-2005

ББК 3251.1:Ж306.2:К327 Серія заснована в 1998 р.
УДК 539.37:620.17:669.14 Соболь

Укладач і відповідальний редактор М.Г.Жулинський
Відповідальний за випуск В.С.Білецький

**В.О.Соболь. Біобібліографічний покажчик. - Донецьк: До-
нецьке відділення НТШ, 2005. - 20 с.**

В брошурі висвітлені основні етапи життя, наукової та громадської діяльності відомого вченого-літературознавця, члена Національної спілки письменників України Соболь Валентини Олександрівни.

У покажнику зібрані наукові, публіцистичні та ін. праці опубліковані за період 1982-2005 рр.

Для наукових працівників та всіх, хто цікавиться історією вітчизняної науки.

© Донецьке відділення Наукового
Товариства ім. Шевченка

Короткий нарис наукової і громадської діяльності В.О.Соболь

Валентина Олександрівна Соболь – критик, літературознавець, член Національної Спілки письменників України (секція критики). Народилася 1 травня 1955 року на Дніпропетровщині в сім'ї вчителя. Закінчила Дніпропетровський університет (1977), потім аспірантуру (1984), захистила кандидатську дисертацію з проблем сучасної історичної романістики, докторську - з проблем давньої літератури. Доктор філологічних наук (1996), професор (2001). Нині працює професором Варшавського університету.

Досліджує проблеми давньої та новочасної української літератури, пише українською, польською і російською мовами. Автор книжок „3 глибини віків” (Київ 1995; друге розширене перевидання – Кам'янець-Подільський 2002), „Літопис Самійла Величка як явище українського літературного бароко” (Донецьк 1996), „12 подорожей в країну давнього письменства” (Донецьк 2003), „Пам'ятна книга Дмитра Туптала” (Варшава 2004). До видання підготовлено збірник статей та перекладів “Не будьмо тінями зникомими”, а також підручник з давньої української літератури „До джерел”, призначений для українських ліцеїв у Польщі згідно із новою матуральною програмою від 2005 року для національних меншин, котрі проживають на території Польщі. Підручник готується до видання у Варшаві. Розпочата праця над словником давньоукраїнської літератури. Автор понад 150 праць з історії української літератури, як давньої, так і сучасної, член редколегії “Донецького Вісника НТШ”, співредактор 15-16, 17-18 та 19-20 томів „Варшавських українознавчих зошитів”. Член Донецького відділення Наукового Товариства ім. Шевченка (НТШ).

В полі наукових інтересів – українське літописання доби бароко, щоденникова (діаріушева) проза, література бароко та неobaroko, проблеми українсько-польського літературного та культурного пограниччя, проблеми сучасного літературного

процесу, зокрема творчість О.Лапського, Д.Павличка, В.Шевчука, Марії Матіос, В.Дрозда, В.Яворівського, І.Лова, М.Стрельбицького, В.Павловського, Галини Гордасевич та ін.

Наукові пошуки відзначені грамотою Товариства “Україна-Світ”, “Золотою грамотою” Донецького Товариства української мови (1998), дипломом Донецького регіонального фестивалю книги і преси за книжку “12 подорожей в країну давнього письменства” (2003).

Трудова діяльність: 1972-1977 - студентка Дніпропетровського університету, 1977-1978 рр. - викладач української мови і літератури СШ №128 м. Дніпропетровська; 1978-1981рр.- після виїзду сім’ї за місцем військової служби чоловіка-офіцера до Литви - завідувач бібліотеки при військовій частині 75417; 1981- 1984 рр.- аспірантка кафедри української літератури Дніпропетровського національного університету; 1984-2001 рр. - викладач, доцент, в.о. професора кафедри української літератури та фольклористики Донецького національного університету; від 2001 р. - до сьогодні - професор кафедри української та зарубіжної літератури Бердянського державного університету та професор кафедри україністики Варшавського університету. Керує аматорським “Театром живого слова” факультету прикладної лінгвістики та східнослов’янських філологій Варшавського університету: поставлені уривки із драм Лесі Українки “Лісова пісня”, “Одержима” та “Бояриня” (2001), драму М.Кропивницького “Дай серцю волю, заведе в неволю”(2002), конкурс модерної поезії (2003), кабаре-виставу “Синій корабель” (2004), театралізоване Шевченківське свято “І генії кохають” (2005). Фрагменти із вистав “Театру живого слова” були показані по українському каналу Варшавського телебачення.

Творча лабораторія В.О.Соболь

В студентські та аспірантські роки була учасницею наукового теоретико-літературного семінару “Естетичні категорії в літературі та мистецтві” під керівництвом професора Клавдії Павлівни Фролової, котра упродовж плідної наукової праці виховала кілька десятків науковців, які сьогодні працюють у вузах України і світу. Саме цей семінар заклав основи подальшого інтересу до історичного нарративу, який реалізувався у дисертаційній роботі, присвяченій історичній романістиці Семена Скляренка, Олеса Гончара та Павла Загребельного. Дисертація на тему “Естетичне вираження пафосу народності в історичному українському романі” була захищена в 1984 році в Інституті Літератури НАН України. Викладання від 1984 року курсу давньої української літератури в Донецькому університеті дало можливість досягнути всю красу, глибину і значимість, а разом з тим і драму правдивого скарбу світової культури – українського письменства найдавнішого періоду, довгий час замовчуваного. Подвижницька дослідницька та видавнича праця В.Крекотня, В.Яременка, В.Шевчука, О.Мишанича, Я.Дзири, Р.Радишевського, В.Маслюка, М.Трофимука та ін. на ниві давнього письменства принесла багаті наукові плоди. Поверненням давньоукраїнських пам’яток із забуття, появою їхніх видань мовою оригіналу та перекладів на сучасну українську мову був позначений кінець 80-х - початок 90-х років минулого століття. Одна із таких раритетних пам’яток, найбільший за обсягом з-посеред козацьких літописів XVII-XVIII ст. - Літопис Самійла Величка - став об’єктом багаторічного вивчення і зумовив вибір теми дисертаційного дослідження. Докторська дисертація на тему “Літопис Самійла Величка як явище українсько-

го літературного бароко” була захищена в 1996 році в Інституті Літератури НАН України. Це була перша дисертаційна робота, присвячена Літопису Самійла Величка як явищу барокової культури. Літописна, а також історико-біографічна література доби бароко і сьогодні в полі творчих інтересів, оскільки чимало щоденникових творів давнього письменства ще чекають на вивчення та переклад. Принциповою засадою вивчення таких творів бачиться переосмислення їхнього змісту та досягнення значимості в аспекті історіософії національної самототожності. Культура інтерпретації, котра є неодмінним елементом будь-якої національної літератури, для давнього українського письменства має стратегічне значення. Ad fontes - таким бачиться, за умови активного функціонування герменевтики давньоукраїнських текстів - шлях досягнення ключових проблем національної культури та літератури.

Учасник теоретико-літературного семінару ім. В.Перетца, яким керує професор М.Наєнко. Досліджує українське літописання доби бароко, щоденникову (діаріушеву) прозу, літературу бароко, проблеми сучасного літературного процесу, проблеми українсько-польського літературного та культурного пограниччя доби бароко та необароко. У творчих планах - створення енциклопедичного словника давньої української літератури.

Показчик основных друкованих праць В.О.Соболь

1982

1.Фольклоризм українського історичного роману. Депонировано в ІНІОН АН СРСР от 8.07.1982, № 10609.-С.1-44.

2.Естетическе вираженне пафоса народности в історических романах Олеся Гончара, Семена Скляренко, Павла Загребельного. Депонировано в ІНІОН АН СРСР от 21.06.1982, № 10453.- С.1-33.

1983

3.До джерел поетики українського історичного роману // Радянське літературознавство. - 1983. - №10. - С.43-50.

1984

4.Фольклор у романі П.Загребельного «Роксолана» // Народна творчість та етнографія. - 1984.-№2.- С.67-70.

5.Естетическіє категорії в українському історическому романе. Методическіє матеріали для студентів. – Днепропетровск, Днепропетровский госуниверситет, 1984.- 64 с.

6.Естетическе вираженне пафоса народности в советском історическому романе. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. - Киев, Институт литературы им. Т.Г.Шевченко, 1984.- 26 с.

1985

7.До проблеми комічного в творах Івана Карпенка-Карого // Матеріали Всеукраїнської наукової конференції в Кіровоградському педуніверситеті. – Кіровоград, 1985.- С.90-91.

1986

8.Притяженне подлинности // Радуга.-1986. - №4. - С.157-161.

9.Мотиви «Слова о полку Ігоревім» в українському історическому романі. Депонировано в ІНІОН АН СРСР от 14.08.1986.- № 10286. - С.1-10.

1987

10. Там, де живе Синя Ластівка // Збірник наукових праць «Література. Діти. Час».-Київ, 1987.-С.18-24.

11. Традиції Леоніда Глібова в українській літературі для дітей // Матеріали Глібовських читань, присвячені 160-річчю від дня народження Л.Глібова.-Ніжин, 1987.-С.16-17.

12. Вивчення творів І.Микитенка на факультативних заняттях // Матеріали наукової конференції, присвяченої 90-річчю І.Микитенка.-Кіровоград, 1987.-С.32-33.

1988

13. Традиції давньої української літератури в творчості І.Карпенка-Карого // Матеріали третіх Карпенківських читань.-Кіровоград, Кіровоградський державний педуніверситет, 1988. - С.12-13.

14. Литовські письменники- дітям // Збірник праць «Література. Діти. Час».-Київ, 1988. - С.20-24.

15. Беленков Борис // Українська літературна енциклопедія: У 5 т.-У., 1988.-Т.1.-С.151.

16. Беляєв Борис Антонович // Українська літературна енциклопедія: У 5 т.-У., 1988.-Т.1.-С.160-161.

17. Золотарьов Георгій // Українська літературна енциклопедія: У 5 т.-У., 1988.-Т.2.-С.276.

18. Жуковський Станіслав // Українська літературна енциклопедія: У 5 т.-У., 1988.-Т.2.-С.213.

19. Традиції Ольги Кобилянської в українській прозі // Матеріали наукової конференції «Творчість Ольги Кобилянської в контексті української та світової літератури (до 125-річчя з дня народження)».-Чернівці, 1988.-С.11-12.

20. Про давнє і сучасне // Донбас.-1988.-№3.- С.103-105.

21. Олесь Гончар і традиції давньої літератури в зображенні духовної краси людини // Матеріали наукової конференції в Дніпропетровському університеті, присвячені О.Гончарові.- Дніпропетровськ, 1988.-С.28-29.

22. Традиції демократичної сатири в творчості І.Нечуя-Левицького // Творча індивідуальність І.С.Нечуя-Левицького і літературний процес. Матеріали Всеукраїнської наукової конференції.-Черкаси, 1988.-С.41-42.

1989

23.«Щоб найменшої смітинки не було в душі...» (Драматургія О.Коломійця) //Українська мова і література в школі.-1989.- №3.- С.69-77.

24.Микола Куліш про роль мови у формуванні самосвідомості людини //Мова і духовність нації. Матеріали науково-практичної конференції. - Херсон, 1989. - С.8-9.

25.До проблеми індивідуального стилю Романа Іваничука//Матеріали наукової конференції «Розвиток освіти і культури в західних областях України 1939-1989 рр». - Тернопіль, 1989.- С.26-27.

26.Чорнобиль – чорна бувальщина чи чорна билінка // Зб. «Література.Діти. Час».-Київ, 1989.-С.45-51.

27.Традиції М.Коцюбинського в літературі для дітей //Матеріали наукової конференції, присвяченої 125-річчю від дня народження Михайла Коцюбинського. - Одеса, 1989.-С.18-19.

28.До проблеми вивчення творів Павла Грабовського на факультативних заняттях //Павло Грабовський – визначний громадський діяч. Поет, перекладач, фольклорист. Матеріали наукової конференції.-Суми, 1989.-С.101-102.

29.Творчість Михайла Коцюбинського на факультативних заняттях у школі //Матеріали наукової конференції, присвяченої 125-річчю від дня народження М.Коцюбинського. - Чернігів, 1989. - С.97-98.

1990

30.Річка чи струмок //Зб. «Література. Діти. Час».-Київ, 1990.- С.33-38.

31.З погляду давників // Слово і час.-1990.-№7.-С.56-58.

32.Програма факультативних занять з давньої української літератури // Українська мова і література в школі.- 1990.-№9.-С.7-11.

33.Вивчення давньої української поезії XIV- початку XVII ст. //Українська мова і література в школі.- 1990.-№9.-С.61-68.

34.Програма факультативного курсу “Мотиви та образи давньої української літератури в українській історичній прозі”

//Програми середньої загальноосвітньої школи (факультативний курс).- Київ, 1990.-С.97-100.

35.Діалектика національного та інтернаціонального в творчості латиномовних українських письменників XV - XVI ст. //Матеріали наукової конференції в Донецькому університеті.- Донецьк, Донецький державний університет, 1990.- С.73-74.

36.Проблема авторства в дослідженнях Михайла Возняка з давньої літератури // Академік М.Возняк і розвиток української національної культури. Наукові читання у Львівському державному університеті.-Львів, 1990.-С.23-24.

37.Трагічне у творчості Володимира Винниченка //Матеріали наукової міжвузівської коференції.-Кіровоград, 1990.-С.19-21.

38.Письменники Донбасу про дітей і для дітей //Донбас.-1990.-№4.-С.175-179.

1991

39.Вивчення давньої української поезії другої половини XVII - початку XVIII ст. //Українська мова і література в школі.- 1991. - №8.-С.55-64.

40.Літопис Самійла Величка і проблеми літературного бароко //Целостность художественного произведения и проблемы его интерпретации. Материалы научной конференции в Донецком государственном университете.-Донецк, 1991.-С.26-27.

41.Елементи поетики бароко в прозі Валер'яна Підмогильного //Культура Придніпровського регіону в контексті загальноукраїнської культури. -Дніпропетровськ, 1991.-С.17-18.

42.О. Пушкін про “Слово о полку Ігоревім”// Пушкин в сердцах учителей и ученых. Материалы межреспубликанского симпозиума. - Донецк, 1991.-С.48-51.

43.Поэзия: усталость, истощенность, кризис // Донбасс литературный. - 1991. -№5. - С.3-5 (у співавторстві з С.Медовниковим, О.Лаврентьевою).

1992

44.Літопис Самійла Величка і проблеми українського бароко // Человек: мир и дом. Матеріали Міжнародного Симпозиуму. - Маріуполь, 1992. - С.32-33.

1993

45.Валер'ян Підмогильний //Нові імена в програмі з української літератури.-Київ, 1993.-С.148-154.

46.Трагічне в Літописі Самійла Величка //Донбасс и Приазовье. Матеріали міжнародної науково- практичної конференції.-Маріуполь, 1993.-С.19-24.

47.Джерельна основа Літопису Самійла Величка //Матеріали наукової конференції в Донецькому університеті.-Донецьк, 1993.-С.58-63.

48.Літопис Самійла Величка і містерія Т.Шевченка «Великий льох» //Матеріали ХХХ наукової Шевченківської конференції.-Донецьк, 1993.-С.58-63.

49.Самійло Величко та його Літопис - один із найвидатніших творів української літератури XVIII століття // Писемні пам'ятки східнослов'янськими мовами XI – XVIII ст. - Київ-Слов'янськ, 1993.-С. 17-18.

50.Вивчення української поезії XVIII ст. // Українська мова і література в школі.- 1993.-№9.-С.19-22.

1994

51.Новела про Сатира в контексті Літопису Самійла Величка // Слово і час.-1994.-№5.-С.5-10.

52.Літературні джерела Літопису Самійла Величка //Матеріали всеукраїнської наукової конференції.-Донецьк, 1994.-С.42-45.

1995

53.З глибини віків.- Київ 1995.- 198 с.

54.Епоха та її герої в Літописі Самійла Величка // Слово і час.-1995.-№4.-С.5-12.

55.Філософія серця Самійла Величка // Матеріали наукової конференції в Донецькому державному університеті.-Донецьк, 1995.-С.16-19.

56. “У терпінні вашім знайдеться душа ваша...”// Київ.- 1995.- №2-3.-С.143-147.

57.“Війна домова” Самійла Твардовського як джерело барокової образності “Сказання про війну козацьку...” //Матеріали звітної наукової конференції Донецького університету.-Донецьк, 1995.-С.35-36.

58.“Війна домова” С.Твардовського як літературне джерело української історіографії // Писемні пам’ятки східнослов’янськими мовами XI – XVIII ст.- Київ, 1995.-С. 45-46.

59.Антропоцентричні мотиви в світогляді Величка //Людина: мова, культура, пізнання. Матеріали наукової всеукраїнської конференції.-Кривий Ріг, 1995.-С.51-52.

60.Літопис Величка як твір бароко //Збірник наукових праць “Актуальні проблеми сучасної філології”. - Рівне, 1995.-С.67-68.

1996

61.Літопис Самійла Величка як явище українського літературного бароко.-Донецьк, 1996.- 336 с.

62.Поетика діалогу в бароковій історіографії XVII - XVIII ст. // Наследие М.Бахтина и проблемы развития диалогического мышления. Материалы международной научной конференции. – Донецьк, 1996.-С. 74-75.

63.Літопис Самійла Величка як явище українського літературного бароко. Автореферат дисертації на здобуття вченого ступеня доктора філологічних наук. – Київ, Інститут літератури ім. Т.Шевченка, 1996.- 46 с.

64.Перспективи дослідження Літопису Самійла Величка //Питання літературознавства. Випуск 3(60).-Чернівці, 1996.-С.19-27.

65.Лаврунов Кость Олександрович //Українська літературна енциклопедія.-К., 1996.-Т.3.-С. 122.

66.Летюк Євген Михайлович // Українська літературна енциклопедія.-К., 1996.-Т.3.-С. 168-169.

67.Михеїв Кость Михайлович // Українська літературна енциклопедія.-К., 1996.-Т.3.-С. 368-369.

68.Козацькі літописи. Літопис Самійла Величка // Дивослово.-1996. - №7.- С.45-50.

1997

69.Кордоцентрична поетика Євгена Маланюка // Євген Маланюк: Література. Історіософія. Культурологія. Матеріали міжнародної наукової конференції, присвяченої 100-річчю від дня народження Євгена Маланюка.-Кіровоград, 1997.- С.51-54.

70.Душа тисячоліть у слові Богдана Лепкого //Творчість Богдана Лепкого в контексті європейської культури ХХ ст. Збірник наукових праць.-Тернопіль, 1997.-С.71-77.

71.Актульні проблеми давньої української літератури //Матеріали другої Всеукраїнської науково-практичної конференції в Донецьку 13-14. 11. 1997 “Регіональний і шкільний компонент змісту загальної середньої освіти: здобутки, проблеми, перспективи”. - Київ-Донецьк, 1997.-С.27-29.

72.До питання про джерела творів Євгена Маланюка // Матеріали наукової конференції в Донецькому державному університеті.-Донецьк, 1997.-С.74-76.

1998

73.Зорова поезія Володимира Сосюри // Актуальні проблеми української літератури та фольклору. Науковий збірник.- Випуск 1. –Донецьк, 1998.- С78-83.

74.Державницькі мотиви в творчості В.Пачовського // Дивослово.- 1998.- №7.- С.5-7.

75.Трансформація середньовічного символу у Григорія Сковороди// Медієвістичний збірник.-Одеса, 1998.-С.64-71.

76.Вивчення давньої української літератури в умовах Донбасу //Матеріали Міжнародного Симпозіуму, присвяченого 120-річчю кафедри російської мови та 50-річчю Славістичного товариства Сербії.-Београд, 1998.- С.370-373.

77.Давнє українське письменство //Збірник програм курсів та факультативів з української літератури. - Донецьк, 1998.-С.6-16.

78.“Історія русів” в оцінці О.Пушкіна // А.Пушкин: филологические и культурологические проблемы изучения. Материалы международной научной конференции 28-31.X.1998.- Донецьк, Донецький державний університет, 1998.-С.7-10.

79.Актуальні проблеми давньої української літератури //Матеріали міжнародної конференції “Теорія і практика викладання слов’янських мов”.- Печ, 1998.-С.196-198.

1999

80.“Війна домова” С.Твардовського і українська барокова історіографія в контексті історичної психології //Warszawskie zeszyty ukrainoznawcze. - 1999.-№8-9. –С.398-402.

81.Історіософський дискурс “Історії русів” // Схід.- 1999.- №7.- С.53-58.

82.Давньоукраїнські літературні праобрази в структурі міфа про Срібну землю //Актуальні проблеми слов’янської філології. Міжвузівський збірник наукових статей.-Київ, 1999.-С.101-106.

2000

83.Житіє Павла Полуботка в українській історіографії // Актуальні проблеми української літератури і фольклору. Випуск 5.- Донецьк, 2000.- С.85-93.

84.Маловідома драма про бідного і багатого Лазаря //Актуальні проблеми слов’янської філології. Міжвузівський збірник наукових статей.- Київ, 2000.-С.105-119.

85.Іконологія польсько-українсько-російської драми про бідного і багатого Лазаря //Філологічні семінари. Випуск 3.-Київ, Київський університет.- 2000.- С.105-117.

86.Польсько-українські літературні взаємини в контексті історичної психології //Филологические исследования.- Донецьк, 2000.- С.72-79.

87.Там, де “квітнуть сонцевіти і тече калинова вода” // Донбас.- 2000.-№9-10.- С.7-13.

88.Маловідома драма про бідного і багатого Лазаря //Вісник Донецького університету.- 2000.- №2.- С.24-38.

89.Українська історіографія XVII- XVIII ст. в контексті історичної психології // Матеріали IV Міжнародного конгресу україністів. Літературознавство.- Книга 1.-Київ, 2000.-С.118-123.

90.У світі слів “барвистих, добротворно-променитих” // Світлиця, 28 квітня 2000 року;

91.Дивосвіт барокового літопису // Перемова до книги: Сафонов Ю.М. Духовність керівника держави.- Київ, 2000. С.3 —4

92. Перспективи дослідження „Історії русів” // *Warszawskie zeszyty ukrainoznawcze.*- 2000.-№10.-С.243-252.

2001

93.Література доби бароко. Методичні матеріали для студентів-філологів.-Донецьк, Донецький університет, 2001.- 48 с.

94.Форми художньої оповіді в козацьких літописах // Античність- сучасність (питання філології). Збірник наукових праць. Випуск 2.- Донецьк, Донецький університет, 2001.- С.92-96.

95. Церква та релігія в козацьких літописах // *Warszawskie zeszyty ukrainoznawcze.*- 2001.-№ 11-12.- С.396-405.

96.Сучасна наратологічна теорія та реінтерпретація історіографії //Донецький вісник наукового товариства ім. Шевченка. - Донецьк, Український культурологічний центр, 2001.- Т.1.- С.62-67.

97. Діаріуш Дмитра Туптала: реінтерпретація в світлі проблем наратології // Схід.- 2001.- №2 (39).- С.71-75.

98.Джерела образності маловідомої драми // *Slavia orientalis.*- 2001.-№2.- С.221-234.

99.Польсько-українські меридіани // Схід.- 2001.-№8 (специвипуск).- С.22.

100.Діаріуш Туптала і проблеми наратології // Філологічні семінари. Сучасна наука про літературу: “больові точки”.- Київ, 2001.- Випуск 4.- С.84-94.

101. Листування Василя Стуса в контексті української епістолографії// Матеріали конференції, присвяченої творчості Василя Стуса, 20 вересня 2001 року.- Донецьк. Донецький університет, 2001.- С.26-34.

102. Перспективи дослідження “Історії русів” // *Warszawskie zeszyty ukrainoznawcze*. - 2001. - №10. - С.243-252.

103. Етапи творчості: “Наперсток” Дмитра Павличка // *Слово і час*. - 2001.-№5. - С.80-83.

104. Око прірви, або Дорога до себе // *Вітчизна*. - 2001.- № 5-6.- С.134-137.

105. Чому “калина по краплині в серце крапле” // *Слово і час*. - 2001.- №6.- С.58-63.

106. Праобрази Василя Пачовського // *Василь Пачовський у контексті історії та культури України*. –Ужгород, видавництво Ужгородського університету, 2001.- С.172- 177.

2002

107. Що хотів би нам сказати Самовидець // *Донецький вісник Наукового Товариства ім. Шевченка*.-Донецьк, 2002.-Т.2.- С138-140.

108. З глибини віків. Видання друге, доповнене.- Кам’янець–Подільський, 2002.-156 с.

109. “Ця книга для того, щоб ми стрепенулись...” // *Дивослово*. - 2002.-№6.-С.31-42.

110. Що хотів би нам сказати Самовидець // *Український альманах*. - 2002. –Варшава, 2002.- С.148-151.

111. Історіософський дискурс “Прогласа” Костянтина Філософа // *Донецький вісник Наукового Товариства ім. Шевченка*.- Донецьк, 2002. – Т. 2.- С. 38-48.

112. Україна і Польща на порозі третього тисячоліття // *Універсум*.-2002. -№3-6. - С44-46 (У співавторстві з О.Співаком, В.Назаруком).

113. Бароко і модернізм: осі перетину // *Warszawskie zeszyty ukrainoznawcze*.- 2002.- №13-14.- С.221-228.

114. Трагічне в українській бароковій історіографії // *Slavia orientalis*.- 2002.-№3.- Tom LI. –С.403-415.

115. Барокова традиція і модерна поезія // *Слово і час*.- 2002.- №4.- С.64-65.

116. Наукове редагування монографії: Олена Бердник. “Історія русів” як метатекст. Монографічне видання.- Донецьк, видавництво Донецького університету, 2002.- 186 с.

2003

117.12 подорожей в країну давнього письменства.- Донецьк, Східний видавничий дім, 2003.- 156 с.

118.Софія Київська: рецензія на книгу Оксани Сліпушко //Наше слово.- Варшава, 2003, 26 січня.

119.Конференція у Варшаві // Слово і час.- 2003.-№4. (У спів-авторстві з В.Назаруком).

120. „Wydawnictwo Szkolne i pedagogiczne” в Польщі і в світі //Донецький вісник Наукового Товариства ім. Шевченка. Філософія, історія, мова та література.-Донецьк, 2003.- Т.4.-С.88-95.

121.Мандрівка у віки // Україна.-2003.-№1.- С.6-9.

122.За Галичину змагались вчені у Варшаві // Донецький вісник Наукового Товариства ім. Шевченка. Філософія, історія, мова та література.-Донецьк, 2003.- Т.4. –С.56-64 (У співавторстві з В.Назаруком).

123. Наративна структура української барокової історіографії //Матеріали міжнародної наукової конференції “Literatura i języki wschodniosłowiańskie z perspektywy końca XX wieku”. Redakcja naukowa Bazyli Tichonik, Andrzej Ksenicz. - Zielona Góra, 2003. – С.17-26.

124. Етнопсихологічна мозаїка Галичини в козацьких літописах // Warszawskie zeszyty ukraïnozawcze.- 2003.-№15-16. – С.349-356.

125. До історії шкільного підручника з української мови та літератури в Польщі //Проблеми сучасного підручника середньої і вищої школи.-Донецьк, 2003. - Випуск 2.-С.91-99.

126.Стильова парадигма доби бароко в студіях Дмитра Чижевського // Філологічні семінари. Література як стиль і спогад. Випуск 6.-Київ, Київський університет, 2003.-С.30-38.

127. Трагічний наратив “Діаріуша”// Історична ретроспектива в українській літературі. Збірник наукових праць.-Київ, Київський університет, 2003.-С. 13-18.

128. Життя і пісня Галини Гордасевич //Післямова до кн.: Галина Гордасевич. Право на пісню.- Донецьк-Хабаровськ, 2003.- С. 277-280.

129. “Життя коротке, нація вічна, а я щаслива – отут і вже...” (творчість Марії Матіос) //Сучасність.- 2003.-№11.-С.147-150.

130. Феномен “Прогласу” Костянтина Філософа // Ukraina między językiem a kulturą. Pod red. Bożeny Zinkiewicz-Tomanek, Adama Fałowskiego. – Kraków, 2003. -С.415-422.

131. Роль Лесі Українки в оновленні літературної критики межі століть // Матеріали Міжнародної наукової конференції, присвяченої 130-літтю від дня народження Лесі Українки „Леся Українка і сучасність”.- Луцьк-Київ, 2003.-С.10-14.

Участь у науковому редагуванні:

1. Warszawskie zeszyty ukrainoznawcze.- 2003.-№15-16. – 558 с.

2. С.Козак. Український преромантизм (Джерела, зумовлення, контексти, витоки). - Варшава, 2003.-240 с.

2004

132. Пам’ятна книга Дмитра Туптала. –Варшава: Тирса, 2004.- 216 с.

133. Жанр давньоукраїнського щоденника в контексті традицій //Tradycja i nowatorstwo w kulturach i literaturach słowiańskich, pod red. Izabeli Kowalskiej-Paszt, Joanny Czaplińskiej, Anny Horniatko-Szumilowicz, Marzanny Kuczyńskiej. – Szczecin, 2004. – Rozprawy i studia.- Т. (DXCIX) 525. - С. 166-172.

134. Йоасаф Горленко //Україна: культурна спадщина, національна свідомість, державність. Ювілейний збірник на пошану члена-кореспондента НАН України М.Ільницького.-Львів 2004.- С.220-229

135. Пам’ятна книга Дмитра Туптала // До джерел: AD FONDES. Studia in honorem Oleh KUPCHYNS’KYJ septuagenario delicate. Volumen II, Kyiv-Lviv 2004, s.413-433.

136. Постколоніальна концепція Еви Томпсон та українська феміністична література // „Лінгвістика і літературознавство”. Збірник наукових праць. Випуск ІХ.- Київ, Знання України, 2004. - С.289-296.

137. Польсько-українське літературне пограниччє епохи барокко (по мотивах «Тератургимы» А.Кальнофойского // *Człowiek. Świadomość. Komunikacja. Internet. Redakcja naukowa L.Szypielewicz.*- Warszawa, 2004.- S. 607-614.

138. До джерел поезики Остапа Лапського // Український альманах - 2004.-Варшава, 2004.-С.324-330.

139. Історіософія національної самототожності в сімейній хроніці В.Шевчука // *Донецький вісник Наукового Товариства ім. Шевченка.*-Донецьк, 2004. - Т.5. - С.39-46.

140. 50-ліття Варшавської україністики // *Донецький вісник Наукового Товариства ім. Шевченка.*- Донецьк, 2004. - Т.5. -С.228-232.

141. До джерел поезики Остапа Лапського// *Донецький вісник Наукового Товариства ім. Шевченка.*-Донецьк, 2004.-Т.5.-С. 175-182.

142. Щоденники Дмитра Туптала та Йоасафа Горленка в контексті європейської традиції // *Актуальні проблеми сучасної філології. Літературознавство. Збірник наукових праць. Випуск XIII.*- Рівне, Рівненський державний гуманітарний університет, 2004.- С.97-105.

143. Не будьмо тінями зникомими // *Актуальні проблеми сучасної філології. Літературознавство. Збірник наукових праць. Випуск XIII.*- Рівне, Рівненський державний гуманітарний університет, 2004.

144. Ювілей Анни-Галі Горбач // *Warszawskie zeszyty ukrainoznawcze.*- 2004.-№17-18. - С.399-402.

145. Українська література в публікаціях „Варшавських українознавчих записок // ”*Warszawskie zeszyty ukrainoznawcze.* - 2004. - №17-18. - С.68-74.

146. Мандруючи „поверхами самого себе”, він душу зберіг на насіння // *Слово і час.*- 2004.-№8.-С.9-15.

147. Ювілей Варшавської україністики // *Слово і час.*- 2004. - № 3.- С.52-54.

148. Про Чорну Кішку і ясні очі // *Літературна Україна*, 9 вересня 2004 року.

149. Ніжний подих смеркання // *Світлиця*, 3 вересня 2004 року.

150. Діамант у попелі //Літературна Україна, 30 вересня 2004 року.

151. Сага про незнищений родовід //Березіль.-2004.-№11.- С.180-186.

152. Давня українська література: методологічні аспекти дослідження //Філологічні семінари. Випуск 7.-Київ, Київський університет, 2004.-С.47-53.

153. Воля до чину //Київ.- 2004.-№7-8.-С.164-168.

154. Передмова до книги: Оксана Кузьменко. Поетика Василя Голобородька.-Донецьк, 2004.-С.5-8.

155.. „Проглас” Костянтина Філософа в контексті української літератури // V Конгрес Міжнародної Асоціації Україністів. Історія. Частина 2. – Чернівці, 2004.- С. 604-610.

Участь у науковому редагуванні:

1. Warszawskie zeszyty ukrainoznawcze.- 2004.-№17-18. – 524 с.

2005

155.Квіти волі спершу були білі // Літературна Україна, 2005, 24 лютого

156.Течія життя і течія думки // Слово і час.-2005.-№3.-С.84-85.

157.Україна-Польща у наукових контактах // Український дім. Освітньо-пізнавальний часопис про Україну та українців діаспори, 2005, число 16 (у співавторстві з В.Назаруком).

158. Міжнародна конференція у Варшаві // Слово і час.- 2005.- №2.-С.93-94 (У співавторстві з В.Назаруком).

160. Międzynarodowa konferencja ukrainistyczna // Uniwersytet Warszawski.- 2005.- № 1 (22).- С.13-17 (У співавторстві з В.Назаруком).

Участь у науковому редагуванні:

1. Warszawskie zeszyty ukrainoznawcze.- 2005.-№19-20.